

創業教育的「教育創新」

刊發於2022年8月15日

吳穎鋒

近年，專上學界創業風氣日盛，同學在畢業後，除投身職場或持續進修外，毅然創業者眾；當中更不乏在學學生，早在求學期間投身創業界，及早累積實戰經驗和業界人脈。筆者以及一眾業界同儕固然欣喜，同時亦思考着一個問題：我們應當如何在課堂上教育創業？筆者認為要回答這個問題，我們需要先釐清「創業」和「創新」兩個概念。

「創業」和「創新」絕非僅一字之差，然而，普羅大眾或學生，甚或部分教員亦未能充分理解兩者差異，容易在課程設計與學習的成效打折扣。筆者在此舉一例：敝校的工商管理學士綜合課程，其中一個專修範圍為創業學（IBBA-ENT）；與此同時，有另一個創業創新副修課程（EPIN），供全校學生選修。每年總有部分學生計劃選科時，向我們查詢兩個課程的內容，應該選讀哪個課程云云。誠然，兩個課程有相類近的內容：包括培養創業家精神和心態、運用設計思考的排難方法、探索全新的商業模式、再從初創或其他企業提供的實習工作中實踐知識和經驗；為此，學生或會在兩個課程之間感到困惑，可以理解。

關鍵差異在創造價值

筆者認為，兩者的關鍵差異在於其創造的價值。「創業」傾向如何建立初創企業，發掘機會、獲取資源，在急速轉變的環境下，如何克服市場障礙，建立一套可持續獲利的營運模式，好讓初創企業生存下來並發展壯大。在此筆者必須強調，初創失敗率奇高，創業教育與其說是一套成功學，倒不如說是一套失敗學：一方面學習如何盡量避免失敗，另一方面學習如何面對失敗再接再厲，抓住另一個機會。而「創新」則集中於科研發展，尤其重視以商品或服務為本的一條龍過程：如何將學術上的科研成果，透過知識轉移，轉化成現有市場上的新商品、改良成更高效的生產方式，甚或創造全新市場，從而創造價值。

從以上比較，可以帶出以下三大要點：

一：創新並不僅限於初創企業。一般認為初創企業較有創新元素，才得

以在現有市場立足一席之地；而一眾跨國企業百年老號，因忽略創新而落得慘澹下場，同樣不勝枚舉；當然，本文「講創業」、「教創業」，故將集中討論初創企業的創新。

二：一個成功的初創團隊，必須同時具備「創新」的科研實力，以及「創業」的營商和商品化能力。初創企業不僅強調經濟和商業考量，更要深入了解自家的科研成果，甚至預測學術界和市場上未來數年的科研趨勢，才得以精準切入市場，突出自身研發產品的市場價值。

三：初創團隊尤其着重團隊溝通能力。一位同時通曉創業和創新的通才是少數，更多的情況是一個團隊裏，同時有專責科研的創新專才和執行商業決定的創業專才，各方如何充分合作，賦權團隊其他成員發揮所長，將會直接影響創新的成果及初創企業的價值。

回到教育，上文提及釐清「創業」和「創新」兩個概念，筆者並非認為需要切割「創業教育」與「創新教育」；相反，兩者必須雙軌並行，才能為學生帶來最大益處；但大學教育始終側重於培養個人本科專業知識，學科分界、學分制度、課室授課為主的教育方針容易局限了創業教育的原意。近年，大學愈加重視跨學科，紛紛投放了更多的資源在跨學科課程和研究項目；然而，創業教育的目的不只是讓個別學生融合不同領域的知識，而是以團體為單位，同時「創業」與「創新」以解決市場或社會某個問題，或許「創業教育」本身就需要有更進一步的「教育創新」。

綜觀全球，其他院校的教育創新經驗，不少都值得借鑑。素來校風崇尚自由、長年孕育引領全球創業創新人才聞名的史丹福大學，曾提出過極具前瞻性的「史丹福2025」，勾畫出未來大學和大學教育願景藍圖。筆者在此借鑑「史丹福2025」，幻想一下「創業教育」，大膽卻又令人嚮往的「教育創新」。

首先，大學學制毋須局限在特定年齡，學生一生中隨時需要，就可以到前往/回來學習的開放環型大學(Open Loop University)。現時即使有意全力投身創業的學生，總需要特別大的勇氣和決心去跳出校園轉換跑道。未來的創業教育，學生可以根據自身生涯規劃需求，自由選擇學習、創業或其他體驗安排，有必要時重回校園精進。屆時大學裏同儕年

齡經驗各異，擴闊彼此視野，激發創意。學生透過學習、體驗、修正的環型旅程，學到符合自身需求的知識和技能，解決營運初創時面對的確切問題。

其次，課程安排更具彈性 (Paced Education)，重新設計學習模式。有別以往就讀本科，依照課程設計修讀學分；學生可根據自己的學習進度，在不同學習階段，確保學生真正學到不同知識才跳到另一階段。而現時的學系專科分類，將會翻轉思考 (Axis Flip)，以能力取代專業知識，當中包括溝通協作能力，學生如何與初創團隊合作，將會是整個課程的其中一大重點。最終，學習績效將取決於有意義學習 (Purpose Learning)，學生將會感覺到自己所學所做，將會是為營運一所實實在在的初創企業，為市場或社會解決一些真實問題。

當然，這項革命性的教育創新願景，比「十年工程」還要宏大，更為複雜，需要社會各界共同認可支持。眼前比較可行的計劃，筆者則認為是跨學科、團體導向課程，要求學生在修讀整個課程期間，以同一團隊、同一初創企業計劃為重心，建立連貫、有意義的體驗式學習。創業教育的教育創新，千里之行，始於足下。

作者吳穎鋒為香港中文大學創業研究中心副主任